

## Treatment of Parody Main Topic

Sherry YIP/CITB/HKSARG  
03/12/2013 11:15

Subject: S0762\_子夜  
Category:

| Originator             | Reviewers | Review Options           |                               |
|------------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|
| Sherry YIP/CITB/HKSARG |           | Type of review:          | One reviewer at a time        |
|                        |           | Time Limit Options:      | No time limit for each review |
|                        |           | Notify originator after: | final reviewer                |

From:  
To: "co\_consultation@cedb.gov.hk" <co\_consultation@cedb.gov.hk>  
Date: 14/11/2013 23:49  
Subject: 本人想就修訂版權條例推出的諮詢作回應

致商務及經濟發展局 / 知識產權署:

本人見 2013年7月11日, 政府推出諮詢文件, 就修訂版權條例中網民最關注的惡搞(即戲仿作品)的問題, 提供三個方案, 看過20頁pdf後, 明白政府所要的是換個羊頭賣狗肉, 硬推惡法。

在市民對政府的信任程度及支持度低時不應推出諮詢文件, 現時, 特首的民調不合格, 特首靠黑社會支持(天水圍論壇)、行會人選不濟, 多名高官及行會成員下台。我不能接受政府拒絕豁免真正二次創作, 而只是斬件式地豁免「戲仿」、「諷刺」、「滑稽」、「模仿」四類作品。

這做法令不屬此四類的二次創作作品得不到保障, 對創作人並不公平。若實例法案中, 連這四類作品都不完全寫齊, 連真正防彈作用都沒有, 政府應尊重和依從民眾的聲音, 不然只會迫群眾走上街頭抗衡到底, 沒有半毫子所謂「妥協」的餘地。我支持「同人方案」, 亦要求政府將之寫進版權法中。

同人方案的倡議, 除了對同人交流活動有更明確的保障, 也能對其他涉及少量金錢卻絕非為商業貿易營運的個案, 起了加強保護的作用。好像網誌或發佈平台上自動有廣告, 可能會有微量收入, 有市民也擔心這是否會不符合「非商業貿易營運」之規定。對這點寫清楚, 是百利而無一害的。「小額金錢收入」也明顯與商業貿易上的真正盜版侵權不同, 不會削弱對版權擁有人合乎公義的應有權利之維護。

網民:子夜  
電話