

Treatment of Parody

Main Topic

Sherry YIP/CITB/HKSARG

03/12/2013 11:15

Subject: S0730_Hoi-yan NG
Category:

| Originator | Reviewers | Review Options | |
|------------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|
| Sherry YIP/CITB/HKSARG | | Type of review: | One reviewer at a time |
| | | Time Limit Options: | No time limit for each review |
| | | Notify originator after: | final reviewer |

From:
To: "co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>
Date: 14/11/2013 22:50
Subject: 戲仿作品公眾諮詢

自古以來, 已有舊曲新詞, 證明二次創作有其存在價值及功用(如諷刺), 可以在社會上對不公平的事制衡.

如果這樣也要負法律責任, 絕對未殺創意, 亦是滅聲的一種方式.
因此本人反對第一方案.

facebook 一個讚也算是"非商業性分發" 要負法律責任, 太危險了, 是現代誅九族嗎式的滅聲嗎?

因此本人反對第二方案.

政府列出的「戲仿」內容未能列出將來日新月異的二次創作衍生 / 惡搞作品, 即將來新的二次創作衍生 / 惡搞作品又會被滅聲.
因此本人反對第三方案.

相反, 為以下情況作出豁免會更為適合:
由個人用家為個人目的製作或使用, 而不是為牟利或業務用途而產生
製作人相信參考的原作無侵權
沒有實質傷害原有作品的版權利益
發佈時不可取代原有作品的市場

另有關「安全港」, 若法庭未判案前, 不應把移除的責任落在OSP身上, 這是未審先判。