

Treatment of Parody

Main Topic

Sherry YIP/CITB/HKSARG
15/11/2013 10:06

Subject: S0543_CINDY
Category:

Originator	Reviewers	Review Options	
Sherry YIP/CITB/HKSARG		Type of review:	One reviewer at a time
		Time Limit Options:	No time limit for each review
		Notify originator after:	final reviewer

From:
To: "co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>
Date: 14/11/2013 14:00
Subject: 《版權條例》修訂諮詢之意見

關於《版權條例》修訂諮詢, 我有以下意見:

第一方案: 反對

原因: 這並無對戲仿作品作出任何法律豁免, 同以往分別不大

第二方案: 反對

原因: 戲仿民事責任不變, 「損害性分發」的刑事門檻亦不變, 法庭判案時仍會考慮作品會否對版權人造成「超乎輕微經濟損害」等因素

第三方案: 較為可取, 未夠完美

原因: 「公平處理」有別於「公平使用」(fair use), 如果法例無列明為「公平處理」, 將來亦不會獲得豁免。正如文首提到, 政府列出的「戲仿」內容未能(亦無可能)列出日新月異的二次創作衍生/惡搞作品。

我支持民間提出的第四方案: 「非牟利或業務用途個人用戶衍生內容」即可獲民事刑事責任雙豁免

作品須合乎下列原則:

- 由個人用家為個人目的製作或使用, 而不是為牟利或業務用途而產生
- 製作人相信參考的原作無侵權
- 沒有實質傷害原有作品的版權利益
- 發佈時不可取代原有作品的市場

希望考慮以上建議, 謝謝

BEST REGARDS

CINDY