

**Treatment of  
Parody**  
Main Topic

LK CHEUNG/CITB/HKSARG  
03/12/2013 16:46

Subject: S1279\_Kason  
Category:

| Originator                   | Reviewers | Review Options           |                               |
|------------------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|
| LK<br>CHEUNG/CITB/H<br>KSARG |           | Type of review:          | One reviewer at a time        |
|                              |           | Time Limit Options:      | No time limit for each review |
|                              |           | Notify originator after: | final reviewer                |

版權修訂戲仿意見

to: co\_consultation@cedb.gov.hk

15/11/2013 20:27

From:

To: co\_consultation@cedb.gov.hk

奸商及政府聯合使用、熱烈推廣的所謂「超乎輕微經濟損害」，字眼行文也好，概念也好，都是香港獨創的，不見於任何國際公約，不見於任何國家或政府法律之上！諮詢文件的用詞是「戲仿作品」，英文是「parody」，這字可以解作「戲仿作品」，亦可以解作「戲仿」個手法本身。在公平處理的法律下，很多時豁免的不是「作品」，而係「目的」。我希望諮詢文件提及「戲仿作品」，只係方便向大眾解釋，但真正的意見是應該「為戲仿、諷刺、滑稽同模仿目的嘅作品發佈」，即係fair dealing for the purpose of parody之類。這個個差別看似只有毫厘，其實好有分別。我強烈支持「UGC方案」，「UGC方案」的豁免部份，與真正的盜版侵權完全無涉，把「UGC方案」寫進法例中，完全不影響版權法例打擊真正的盜版侵權之力量。香港版權商家抗拒「UGC方案」，是否意味着他們不單要擁有自己的合法權益，連本來不屬於他們合法權益的東西，例如對公眾言論、表達及創作之自由，他們都要手握生殺大權？若答案是「是」，即表示他們與民為敵，與公義對着幹。若他們要回答「不是」，那麼就沒有理由抗拒只保障了市民合理、合公義權利的「UGC方案」！

--

Kason