Treatment of Parody Main Topic

Carman KM HO/CITB/HKSARG05/12/2013 08:17

Subject: Category: S0996_Student Leung Tsz Hin

Originator	Reviewers	Review Options	
Carman KM HO/CITB/HKSAR G		Type of review:	One reviewer at a time
		Time Limit Options:	No time limit for each review
		Notify originator after:	final reviewer

「全面豁免二次創作,要求第三及第四方案以雙軌制並行」

to: co_consultation@cedb.gov.hk

15/11/2013 13:51

From:

To:

"co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>

Dear Sir/madam,

我認為香港原來的版權法,已嚴重向某些商業利益者傾斜,甚至說成為其度身訂 造也不為過。法例欠缺文化視野,對二次創作更是完全扭曲,它雖沒直接說二次創作 犯法,但在各種釐定是否侵權的條文中,二次創作都墮進所謂「侵權」的定義裏,官 員故意把二次創作與真正侵權的盜版混為一談,好讓商業利益者對二次創作手握 生殺 存亡之大權。第一方案充滿危機,現時版權法已向版權人利益極端傾斜。若僅僅解釋 現行法律對二次創作的解釋,等同判二次創作死刑。再者,版權人更可用向海關投訴 的方式,用納稅人的金錢,大幅減低控告二次創作人的成本。這變相是鼓勵版權人濫 用公眾資源以牟利他們的商業利益,這種事,難道是社會大眾樂見的嗎?第二方案 (豁免戲仿刑責,民責則保留)的危機比第一個方案寬鬆,其實不然。版權人尚未向 二次創作人提訴,除了成本問題外,現時版權法中個別字眼帶來的法律狹縫(例如未獲 授權的二次創作放到串流網站Youtube 上,並不乎合「分發侵權複製品」的定義),也 令他們有所顧忌。不過,當版權法依第二方案修訂完成,那些法律狹縫將會消失,版 權人絕對有可能不惜工本製造第一件案例,日後二次創作這種普通的表達方式不息微 才怪。至於政府第三方案(豁免戲仿等範圍)的問題此方案雖然比前兩個方案理想, 但仍是漏洞處處。首先,方案中所提出戲仿、諷刺、滑稽、模仿只是二次創作部份的 手法和目的,根本不能包攬日常生活中的二次創作,只豁免這些形式的二次創作,對 其他二次創作模式(如拼貼、挪用藝術等)並不公平。再者,在正式的條文中,這四 個範疇會否全數豁免也是未知之數。更何況政府傾向不會為該四個範疇作確實定義, 也就是說一件作品是否獲豁免,決定權會在並非創作專業出身的法官身上,判決是否 一定有利創作自由也讓我們感到擔憂。我認為政府應以民間的UGC豁免方案立法,真 正全面豁免二次創作人在個人用途、非商業貿易使用時的刑事及民事責任,則版權擁 有人的刑事及民事責任都可全面豁免。

Student Leung Tsz Hin

Disclaimer:

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose. If you are not the intended recipient, you should delete this message and notify the sender and The Hong Kong Polytechnic University (the University) immediately. Any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited and may be unlawful.

The University specifically denies any responsibility for the accuracy or quality of information obtained through University E-mail Facilities. Any views and opinions expressed are only those of the author(s) and do not necessarily represent those of the University and the University accepts no liability whatsoever for any losses or damages incurred or caused to any party as a result of the use of such information.