

Treatment of Parody Main Topic

Sherry YIP/CITB/HKSARG
15/10/2013 17:24

Subject: S0388_frien sin
Category:

Originator	Reviewers	Review Options	
Sherry YIP/CITB/HKSARG		Type of review:	One reviewer at a time
		Time Limit Options:	No time limit for each review
		Notify originator after:	final reviewer

From:
To: "co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>
Date: 13/10/2013 19:02
Subject: Re:

對於這次修訂個人是持反對態度

首先,修訂部份字眼極不清晰,何謂[超乎輕微經濟損害],[潛在市場]

如何定義[超乎輕微經濟損害],[潛在市場]?

認為應將字眼更改更清晰.

第二,對於分享連結.網路科技日新月異,分享一件作品的內容的方式各有不同單就[分享連結]進行豁免過於狹窄.

而且在部份網站,例如討論區也不能夠用連結分享作品,只能用轉載等方式.

對於這點,個人贊成由「版權及二次創作關注聯盟」上月底提出「第四方案」:豁免範圍擴大至非牟利用途的「個人衍生用戶內容」

(User-Generated Content,UGC)

雖然沒有針對分享方式,但有就分享作品的情況能否豁免作出詳細,清晰的解釋能夠在不影響創作自由的情況下保護版權人的利益

第三,修訂目標只針對於戲仿而沒有針對二次創作,如果這次修訂的理念是:

[將門檻澄清、提高,即係本來懷疑係侵權嘅戲仿作品,

喺適當條件下會更加清晰,喺門檻之外唔會侵權,所以一定唔係收緊咗。]

為何在各個方案,字眼上也不夠清晰?

對於刑責問題,個人是堅決反對將二次創作刑事化.

將二次創作刑事化無疑是嚴重打壓創作自由

也難保政府會利用各種漏洞用以打壓二次創作