

Treatment of Parody

Main Topic

Sherry YIP/CITB/HKSARG

24/07/2013 10:07

Subject: S0024_max tong
Category:

Originator	Reviewers	Review Options	
Sherry YIP/CITB/HKSARG		Type of review:	One reviewer at a time
		Time Limit Options:	No time limit for each review
		Notify originator after:	final reviewer

在版權制度下處理戲仿作品之意見

to: co_consultation@cedb.gov.hk

20/07/2013 15:01

From:

To: "co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>

Please respond to max tong

本人支持方案三- 公平處理的版權豁免. 反對方案一 - 澄清現時有關“損害性分發/傳播”刑事罪行的條文, 及方案二 - 為戲仿作品訂定刑事豁免. 原因如下:

1) 沒有逼切性: 直至目前為止, 香港還沒有案例反映版權持有人因為“戲仿作品”而蒙受經濟損失. 反之, 二次創作作品往往對原作起到宣傳作用. 故此, 對該類作品作者提出民事或刑事起訴的逼切性, 本人十分質疑.

2) 沒有清晰界定: 世界各地, 包括英國, 美國和澳洲, 均沒有清晰界定何謂“戲仿作品”, 加上經濟損失“輕微”與否定義含糊, 難以執行, 例如: 漫畫家A作品銷量下降, 如何證明與其戲仿作品有關? 戲仿作品作者因為其戲仿作品而獲利, 因否納入損失計算當中? 若戲仿作品作者數目眾多, 如何衡量個別戲仿作者應該承擔的責任? 若作品因為其戲仿作品而獲取利潤, 公平其見, 戲仿作家可否追討/瓜分原著作家部分所得利益? 因此, 本人認為方案二三均有機會對版權持有人及戲仿作者構成損失.