

Treatment of
Parody
Main Topic

Anna LK
LEUNG/CITB/HKSARG
05/12/2013 10:29

Subject: S1873_蔡小姐
Category:

| Originator | Reviewers | Review Options | |
|----------------------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|
| Anna LK LEUNG/CITB/HKS ARG | | Type of review: | One reviewer at a time |
| | | Time Limit Options: | No time limit for each review |
| | | Notify originator after: | final reviewer |

From:
To: "co_consultation@cedb.gov.hk" <co_consultation@cedb.gov.hk>
Date: 15/11/2013 23:37
Subject: 版權修訂戲仿意見書

敬啟者：

政府說二次創作中的一些部份，例如翻譯、改編已屬版權擁有者的專有權利，這其實等於承認：過往向版權商家傾斜，縱容甚至協助他們拿公有的文化傳播來圈地割據之版權政策，已令一些公有的文化傳播權利被蠶蝕。

「版權商方案」至今仍沒有具體的方案內容，甚至連向公眾完全公開的草案或方針都沒有，這根本只是黑箱作業，亂搬龍門。

若果方案確實對得住公眾，為何要如此鬼祟，不能見光？

由於欠缺具體的方案倡議文件，據我目前了解，這「版權商方案」僅豁免政治諷刺這一種他們口中所謂「香港式惡搞」創作，而且只豁免刑事責任，他們堅持要把民事責任握在他們手裏。

這種方案，莫說與政府的「第三方案」比，連「第二方案」也比它好！民間提出的第四方案，使用UGC，這概念由歐盟報告提倡，加拿大政府已立法及實行。

除了一些由版權業界支持的律師提出所謂反對的個人意見外，世貿本身也好，其他成員國也好，都沒有說過半句話聲稱它有違世貿公約。奸商雙重標準、輸打贏要地運作所謂國際公約此藉口，只許州官老作「超乎輕微」，不准百姓倡議「UGC」，還有甚麼公義可言？

香港市民

蔡小姐 謹啟

2013年11月15日