

Subject: Category: S1703_Rex Chiu

Originator	Reviewers	Review Options	
Anna LK LEUNG/CITB/HKS ARG		Type of review:	One reviewer at a time
		Time Limit Options:	No time limit for each review
		Notify originator after:	final reviewer

From:

To: co_consultation@cedb.gov.hk

Date: 15/11/2013 23:23

Subject: 全面豁免二次創作,要求第三及第四方案以雙軌制並行

版權條例修訂必須保障創作空間,保護真正的音樂創作人而非「版權收數佬」。政府 所提出的三個方案,都不能真正保障民間創作人,決不接受。本人強烈要求政府接受 民間的第四方案-即UGC 方案,保障民間二次創作在個人使用及不牽涉商業行為情況 下,不受惡法監管。此方為與世界接軌的舉動,跟隨世界創作文化的主流而前進。這 亦是本人可以接受方案的底線,絕不容許版權奸商製造白色恐怖。版權奸商不代表 我。版權奸商提出了所謂的第五方案:只容許政治諷刺納入豁免範圍內。此範圍比政 府原定的方案範圍(戲仿、模仿、諷刺、滑稽)更小,而且有很多創作方式並不包括 在此範圍內,包括所有的音樂創作。奸商拋出此方案,是否意圖撕裂香港本來已經肢 離破碎,只剩娛樂圈的音樂文化?即使他們「皇恩浩蕩」的姿態般「恩賜」蟻民政治 諷刺權利,難度民間創作人就無權以二次創作來抒情、來表達諷治以外的聲音?我支 持「UGC方案」,認為這是完全能符合所謂的世貿「三步檢測」。雖然有人聲言 UGC立法違反世貿「三步檢測」,這種言論是強姦人類智慧的。眾所周知,任何議題 討論時當然有不同意見,特別是在外國不少國家的政治生態中,許多政治家和專業人 士都依賴大企業商家的捐獻,並會爲捐獻者說好話。這些意見並不等於有客觀道理支 持。加拿大身爲世貿公約的成員國,難道沒考慮過當中利害衝突嗎?加國經仔細考慮 後仍通過UGC立法,而且足足一年,在劍拔弩張的跨國利益爭奪戰下,都沒有世貿方 面的投訴,就足證那些聲稱違反世貿「三步檢測」的言論,並沒有足夠的事實理據, 去支持它站住腳。