

香港電台節目顧問團 2009 年度會議摘要

日期：2009 年 11 月 14 日

主持：區麗雅

議題：香港電台如何繼續公共廣播之路

- (一) 在新媒體浪潮中尋找年輕受眾
- (二) 總論香港電台如何繼續公共廣播之路
- (三) 香港電台：履行公共廣播機構的新使命

廣播處長黃華麒先生致歡迎辭：

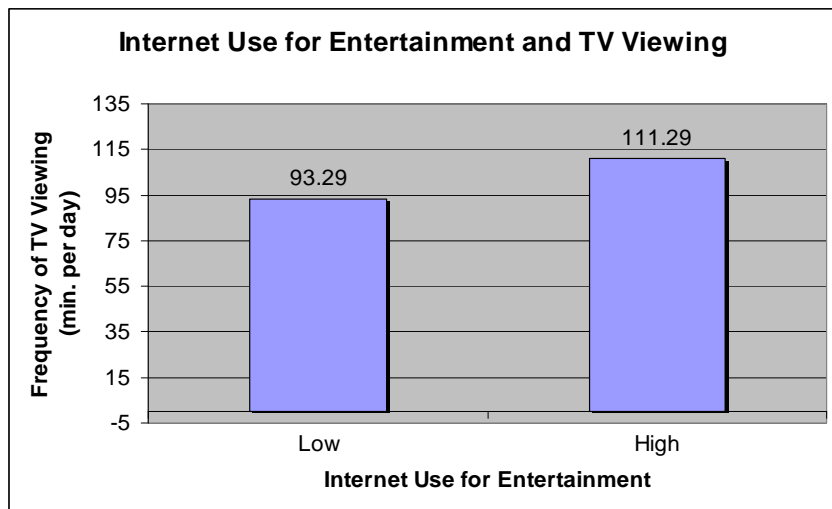
- 感謝各顧問團成員，於顧問團成立 15 年間，一直給予真知灼見，作出指點和提示。十五年來香港電台發展歷史豐富，風起雲湧，各成員一直以熱心和理想支持港台。
- 政府提出香港電台的前途，正式確認港台為公共廣播機構。雖然不明朗經已消除，但各方充滿不同反應，因此在這關鍵時候，顧問團的意見更顯重要。

(一) 在新媒體浪潮中尋找年輕受眾

主講：

梁永熾教授（香港中文大學新聞及傳播學院教授）

- 冀以媒體研究角度，分析新媒體如互聯網、網上溝通工具、音樂電影下載等，與電台、電視等傳統媒體的相互關係。
- 各年齡層對新媒體的應用均顯著增加，受眾的習慣亦有所轉變。新媒體受眾追求快速及高流動性。受眾亦會轉變角色，創作媒體內容，由被動變成主動參與當中。受眾會於同一時間使用多個媒體，專注程度相對減低。媒體選擇眾多，亦造就個人喜好主義。
- 以往研究的謬誤，未能把受眾使用媒體之目的分類，令研究結果出現偏頗，認為新媒體會減低對傳統媒體的應用。研究新媒體發展時，應著重受眾使用媒體之目的。因此新一輪研究得出更全面的結果。
- 新媒體與傳統媒體不一定此消彼長，更可以一同增加用量，例如為了尋找娛樂資訊上網的受眾，仍會有頻密的收看電視習慣。



- 要吸引年輕受眾，必先了解他們使用媒體之目的，再分別考慮。收看電視已變成主動選擇喜愛的節目，代表更高質素的收看習慣。亦建議製作節目時加入即時性，融合受眾，令節目更吸引。

黃平達先生 (亞太互聯網協會主席)

- 在討論如何發展香港電台在互聯網 2.0 發展的同時，應注意互聯網 3.0 新媒體所帶來的影響。新媒體世代經已來臨。數碼化令香港電台脫離過往只有電台、電視的雙媒體軌道之廣播限制。
- 新媒體的受眾為 Ipod 世代。Ipod 世代渴望能自主使用媒體的時間，亦會採用多種不同媒體接收節目。他們十分關注節目的內容和主旨，並經已掌握一定的製作技術，因此讓新媒體受眾參與決定內容，才能製作更吸引人的節目。
- 在新媒體世代，節目的製作過程比節目本身更為重要。在製作節目時，不能再採取以往由上而下，由製作單位決定受眾的口味的單向方式；應該採取由受眾主導的方向，由下而主的思維。
- 新媒體 3.0 為公營廣播重新定義，港台應思考如何由製作節目，轉變為管理受眾參與製作的公共過程。如何把資料庫對外開放，讓公眾分享創作成果，亦是新媒體的發展方向。

陳浩倫先生 (香港獨立媒體網編輯)

- 香港獨立媒體網所有文章均由網民一手包辦。網站八成用量，來自 35 歲以下網民。網站自〇三年起，一直協助想發聲的群體，以不同角度詮釋社會事件。
- 網上的民間團體一直由新聞事件貫穿，由人大釋法、23 條立法，到近來的「傳媒北望」。新一代受眾認為主流傳媒未能就生活議題，如遷拆天星碼頭、興建廣深港高鐵等，作深入探討，會主動擔當新聞製作、公民記者角色。

- 年輕受眾在新媒體的生產力很強，非常希望得到機會發表意見。新一代亦十分關心社會事件發展；以遷拆菜園村事件為例，年輕社群認為主流媒體報道空泛，沒有關心該區居民，便會加入自己的詮釋，於新媒體發聲。
- 從獨立媒體網所觀察，新一代受眾具有群體性，經常會組織公民小組關注事件發展，訂下一定的立場。新一代受眾追蹤時事發展時，經常比主流媒體走得更快。
- 對此，香港電台應考慮如何配合該批網上的獨立媒體受眾？

討論：

陳章明教授

- 香港社會面對人口老化，在發展新媒體時，不可忽略成年觀眾，及舊有的媒體方式。
- 支持香港電台第五台，希望會繼續投放資源。
- 較年長的觀眾亦會接受新媒體，媒體應以跨年齡的方向發展。

李家仁醫生

- 現時幼稚園、小學學生接受大量課後活動，未能長時間接觸媒體。建議香港電台進行多方面宣傳，吸引學生，從小培養收聽、或從網上接觸港台資訊的習慣。

陳萬雄先生

- 香港電台應抱有國際視野，審視香港傳媒的匱乏；更有責任及使命，提升香港整體的文化素質。

梁兆棠先生

- 時下媒體具有不同的功能，公眾會按需要選擇不同媒體。香港電台應重新檢討在社會所發揮的功能。

陳昭容小姐

- 香港電台沒有吸引廣告商的壓力，應在內容上堅持獨立和高質素，培養新一代獨立思考和文化素質。

雷鼎鳴教授

- 認同講者指現時受眾同一時間會接觸多種媒體，專注程度相對較低，因此會追求簡單易明的資訊。相比之下內地媒體較認真嚴肅，思路詳盡，香港電台製作節目時，應對事件作更深入探討和分析。

蘇鑰機教授

- 在分析新媒體時可加入更多量度變項，如受眾的興趣。

- 關注香港電台資訊的傳播。港台的節目重溫只包括一年內製作的節目，增加節目重溫的數量有助推廣工作。也建議在地鐵內發放電台廣播。

鄒燦林先生

- 香港電台作為公營廣播機構，在培養新一代方面應多走一步，擔當帶領角色。

蔡志森先生

- 香港電台可研發更多渠道，讓年青受眾更方便的接觸港台節目。
- 對「人人做記者」、網上資訊的可信性有保留，希望港台嚴謹把關，不能為追求速度，而流於粗疏。

王惠芬小姐

- 市民均認為香港電台富有公信力，亦希望港台能維持核心價值，如關心社會公義，談及政治議題，與商業媒體有所分別。

Mr. Kevin Thompson

- 美國的廣播機構正積極發展網上平台，而英國 BBC 的網站亦十分成功。
- 新一代年輕受眾希望尋找不同的文化內容，新媒體有一定發展空間，應增加渠道讓受眾接觸。

何秀蘭小姐

- 建議於資料庫的重溫節目，應稍加刪剪，剔除新聞及交通消息；以收費形式，對外開放更多過往節目。
- 政府將發放 28 個聲音廣播牌照？擔心香港電台如何面對競爭，建議吸納更多民間團體加入製作，亦詢問陳浩倫先生，若民間網上團體加入港台，要接受甚麼條件。

陳浩倫先生

- （回應何秀蘭小姐）不會把進入傳統媒體，看作晉升的階梯，重點在於對節目編輯權，和專業製作人員對民間聲音的聆聽。
- （回應蔡志森先生）新媒體浪潮的興起，往往是因為主流傳媒不盡不實的偏頗報道。
- 建議將資料庫的內容以授權形式對外開放，讓公眾再創作，在共享創意當中，協助公民社會表達；希望港台脫離政府架構，否則在促進公民社會發展、及維持社會共融會有所衝突。

黃平達先生

- 在應用資訊科技上的分歧，在未來將於不同年齡層、社會群組間加深。香港電台應擔當重要的角色，在公民社會中激發創作和新思維。

梁永熾教授

- 建議應用流動技術，如 3G 電話，多把節目內容向外推廣。

(二) 總論香港電台如何繼續公共廣播之路

主講：

蔡子強先生（香港中文大學政治及行政學系高級導師）

- 隨著各商營電視台製更多資訊及文教節目，如《最緊要正字》、《細說名城》、《香港亂噏》等，香港電台過往具知識性及社會性的定位越見模糊，亦失去其獨特性。
- 港台與民間團體合作籌備節目的空間很大，因此未來應多加製作一些可讓公眾參與的節目，而港台應否從中扮演守門人(gatekeeper)的角色，將會引來很大爭議。扮演守門人會引來民間團體批評，相反亦會有左派團體批評。
- 在資料庫的運作方面，港台應作出思想上的轉變。港台的資料庫應該超越傳統，以歷史事件作為運作基本。資料庫亦不妨用作支援中小學的通識教育，令港台成為具有網上資源的機構，和資訊發放的平台，把廣播概念擴闊，迎接新一輪的挑戰。

吳俊雄博士（香港大學社會學系副教授）

- 借鏡香港電台過往的歷史人文精神，探討未來前景。港台廣播大樓於 1969 年落成使用，標誌著一個全新的「出發點」。
- 位於廣播大樓的照片庫，雖然房間細小，但藏品豐富，儲藏了超過二百萬張具有歷史價值的照片，亦有被棄用了的機器和曬相機。這正如港台過去對社會貢獻良多，但現在面對著危機。
- 從《獅子山下》的照片，看到節目背後的人文關懷精神。演員在相片中顯露了對未來的迷惘。製作人員用心認真籌備，走到了殖民統治下的社區，當地居民亦參與拍攝，顯出了團隊精神。兩代的演員和導演不時虛心交流，培育了往後多位出色的導演。這些被遺忘了的人文精神應要被重新探討。
- 香港電台是政府部門，因此只是公營廣播的代替品。港台要把人文精神好好紀錄，而後在未來將其活化。

朱順慈博士（香港中文大學新聞及傳播學院助理教授）

- 當年於香港電台實習，感受到與商業電視台流水式作業的不同。港台帶有清楚的風格和形象，容許多樣化和員工自由表達。她自己亦曾被形容為帶有「港台形象」而感到被定型，製作總要帶出訊息。
- 介紹兩個帶較少「港台形象」但滲透著正面訊息的節目。《香港檔案·X》表達手法活潑。節目有意結合不同浪潮，做到跨媒體和跨世代。另一節目《窮富翁大作戰》，參加者表達由衷感受，令觀眾產生共鳴。

- 希望港台緊守三個 T: 「Technology」、「Talents」和「Tolerance」。港台從不缺乏前兩者，員工都充滿熱誠，但希望社會及港台能包容年青人大膽的創意。

討論：

何緯豐先生

- 希望香港電台可投放更多資源予新媒體發展。2007 年投放給新媒體發展的財政預算為一千多萬，2009 年則為二千多萬，而員工只有十七人，相比廣東電視台的手機業務已擁有過百人，不足以提供穩定及可信的流動媒體。

林佩儀小姐

- 同意朱順慈博士，在過程中對年青人應該給予一定程度的容忍。香港電台雖然未能脫離政府，但因為財政包袱較輕，相信可以為年青人帶來契機。

程翠雲小姐

- 年輕受眾在新媒體及傳統媒體之間，並沒有互相抗拒。一些明星或有趣的題目更會吸引他們收聽港台。一些以多角度析事件的節目，對他們修讀通識科有所幫助。
- 青年人不挑台但挑選”啱聽”的節目。而新媒體亦只是一種表達形式，最重要是內容顧及年青人的需要和喜好。
- 港台不妨落區接觸生活中的年輕人，直接訪談，問他們需要甚麼節目。

劉銳紹先生

- 呼籲拋開香港電台諮詢文件的束縛。諮詢文件像公營廣播的政改方案，未能按市民需要來善用公營廣播。他十分擔心政府向港台發放資源，卻要奪去其自主權。
- 顧問委員會由特首委任已出現問題，應該要求委員會把諮詢和意見全面公開，讓公眾關注。
- 建議港台製作「網摘」節目，結合電視及互聯網互動平台。
- 應多思考內地的公民社會模式，與內地國際媒體「高處接合」。

梁旭明小姐

- 香港電台最大的資產就是一眾有熱誠的員工。她對部份節目沒有播放感到可惜，希望可以把它們放在資料庫，從而鼓勵年青人作二次創作，發揮教育作用。
- 希望港台不會因循商營媒體的運作模式，而能夠真正為公民社會發聲。

蔡子強先生

- 社會上有聲音質疑為何香港電台有需要存在，因此港台的任務不在於面向顧

問團，反而要面對外間反對的立場。

總結：

助理廣播處長(電視) 張文新先生

- 媒體模式轉變，受眾會變成製作人，亦要求更新穎的創作橋段。香港電台的製作人員要表現得更好，在外判節目時成為「監製上的監製」，懷著更深一層的廣播和傳媒使命。
- 穩定的財政來源，卸下了港台的廣告包袱。港台定必珍惜電台、電視及互聯網的獨有平台，以及具公信力的廣播品牌和歷史久遠的資源庫。沒有純商業壓力，與各節目提供者和國際傳媒的合作空間較一般商業電視台為大。
- 成為政府部門後，港台將有更多資源培養及爭取人材，亦會有資金提升外判節目計劃。
- 香港電台電視部的營運模式改變，由節目提供者，變成有如獨立運作的電視台，未來將作出全新的服務功能推廣。

助理廣播處長(電台) 戴健文先生

- 香港電台在社會的角色備受關注。隨著媒體運作模式改變，港台由以往節目提供者，變成公共社會的啓導者。製作同事需要與觀眾互動和溝通，為港台帶來新挑戰。
- 計劃加強電台的技术支援，例如與手提電話的互動。其次是令電台廣播的音質更加悅耳，迎合老年人的口味。再者，拓展以電話收聽電台的服務，提供新聞、天氣、交通等資訊。

(三) 香港電台：履行公共廣播機構的新使命

簡介「香港電台：履行公共廣播機構的新使命」公眾諮詢文件：

助理廣播處長(電台) 戴健文先生

- 港台保留政府部門身分，設立不多於十五人的顧問委員會，訂明公共廣播服務的目的，提升機構管治及對公眾問責。
- 公開徵求意見，為表現評估訂下準則。
- 視乎諮詢結果及資源分配機制，增撥資源予香港電台，鼓勵本地節目、促進海外合作及轉播國家廣播節目。
- 成立專項基金，支持公眾及少數族裔人士參與廣播。
- 展開在將軍澳重置新廣播大樓的工作。
- 約章共有十個範疇，以及十二個目標作表現評估。計劃將來為港台提供數碼電台廣播，以及一個獨立電視頻道。當中的電視頻道將包括一個高清及兩個標清頻道。
- 發展新節目重點在於社區廣播，要令社區有足夠參與。

討論：

王惠芬小姐

- 擔心顧問委員會成員的人選問題，會否成為政府花瓶。呼籲顧問團成員積極就諮詢文件中反映意見，透過立法會議員把意見帶至討論層面。

方旻瑛小姐

- 回應新媒體浪潮討論，香港電台應多把問題帶回學校、青年中心等，與年青人接觸，迎合他們的盼望。
- 擔心港台會成為「官辦」的廣播機構，不能做到真正編輯自主；同時質疑顧問委員會會否對員工帶有指導性，及對員工心理產生影響。

陳浩倫先生

- 香港電台員工對諮詢文件的意見反映十分重要。然而，認為劉銳紹先生關於港台得到資源，同時亦要掌握自主權之說法不太可行。同時顧問委員會亦會影響員工士氣。
- 「官台」並不是他認為港台應該最終達到的目標，因此在大前提下不接受諮詢文件。

郭志英小姐

- 香港電台繼續以現在的身分運作會處於左右為難，仍會引來很多批評，因此對諮詢文件感到失望。建議營造另外的平台，讓不同群體對話，討論港台前景。

雷鼎鳴教授

- 香港電台接受納稅人的公帑運作，當中制肘很大。而外間對香港電台的批評聲音仍然很強烈，必須爭取其理解及支持。
- 港台應發展商營電台所缺乏的特質，如注意節目的專業、問責及可靠性，在敏感話題上作出平衡處理，不偏不倚；目前大致做到，但必須小心保持。港台更應關注市民的需求，以及人口老化對受眾的影響。

戴健文先生

- 無論香港電台是否政府的一部分，向公眾問責、堅持獨立方針是港台不變的目標。

鍾庭耀教授

- 以創立「電視節目欣賞指數」為例，指出香港電台帶領業界的理念應得以持續。
- 節目顧問團的理想宏大，話題開放，希望香港電台能「重拾大志」。
- 港台在新媒體發展較弱，但在跨媒體方面其實一直存在優勢，日後應在新媒

體範疇擔當領導角色。港台的資料庫亦應成為社會的一部分。

- 港台應強化與市民構築討論平台，於社會擔當領導角色，帶動創意，尋找普世價值和靈魂。

沈旭輝博士

- 諮詢文件充滿不能調和的矛盾，亦難以從會議間取得共識。
- 建議香港電台為不同頻道，建構各有不同的精神特色(sub-identities)，例如一些傾向保守、一些則傾向開放，英國的 **BBC** 便是成功例子。
- 青年人不是功能組別，就算不收聽電台的受眾，亦會受到社會轉變的影響。因此港台亦要照顧這群受眾，如何在社會的轉變中得益。

麥國風先生

- 預計顧問委員會將對廣播處處長施加一定壓力，亦希望諮詢文件不會影響香港電台的編輯自主。

劉銳紹先生

- 回應關於資源與自主權的問題。這問題關乎策略與思維的考慮。除了從政治技巧入手，更應創造機會面對公眾訴求。香港電台可向內地媒體，建構公民社會中借鏡。

何秀蘭小姐

- 香港電台的製作人員成為公務員後，應懷著大志，不應自我審查。
- 港台亦面對政府撥款的財政壓力，建議在有限空間下爭取新財政來源。
- 認為顧問委員會作用不大，並希望約章具有法律效力，經立法程序審訂。

蔡志森先生

- 製作人員成為公務員會具有一定優勢，與其他政府部門能建立良好關係。再者，希望能把顧問委員會所帶來的憂慮減至最低。

張文新先生

- 真正的公營廣播需要獨立於政府，但於過渡期間各員工仍然會緊守崗位。

總結：

廣播處長黃華麒先生

- 向節目顧問團所提出的真知灼見表示感謝，亦感到任重道遠。新科技為媒體帶來變化，香港電台亦會與時並進，接受未來挑戰，進入新階段。高興看到研究指出，新媒體與傳統媒體不一定此消彼長，更可以一同增加用量。
- 香港電台會擴大於新媒體的資源投放，亦會認真保存及考慮公開片庫。
- 港台要面對的分眾情況其實可以調和，例如《流金頌》長者的故事仍能打動

- 年青觀眾。港台會盡量發揮創意，吸引更多受眾。
- 在這改革時刻，香港電台會堅守核心價值，保持編輯自主，維持公平公正。