

「香港电台：履行公共广播机构的新使命」座谈会 纪要

中央政策组于十一月十九日举行上述座谈会，邀请学者、智库代表及业界人士出席（见附件一），就香港电台（港台）如何履行公共广播机构的使命、应采取的节目方向、表现评估及加强向市民问责等各方面发表意见，讨论重点综合如下。

维持港台为政府部门安排

2. 大部分与会者认为港台现时已肩负不少公共广播功能，过往八十年的佳绩有目共睹，广获港人认同。

3. 然而，部分与会者认为公众对维持港台作为政府部门有疑虑，担心此安排会削弱港台的独立性，并认为「约章」安排对保障港台编辑自主的效用有限。有与会者建议政府循「建立机制」此一思路考虑，采取消除公众疑虑的措施，例如：

- (a) 建立具透明度拨款机制，例如固定某个百分比税收为港台的营运资金，既稳定港台的财政，亦减少公众猜疑政府利用财务手段干预港台；
- (b) 建立独立的人事编制，由港台自行招聘员工及作升迁安排，并避免「空降」政务官至港台；及
- (c) 建立具透明度及有广泛公众参与的评估机制，由公众评估港台表现，亦体现港台向公众问责。

4. 不过，亦有与会者认为政府应考虑将港台转型为公营机构或公司化，以企业形式运作，并设立董事会监督港台运作，既彻底解决港台管治问题，亦响应公众对维持港台编辑自主的期望。

港台应达到的公共目的

5. 与会者对港台未来的角色与定位提出不少意见，包括：

- (a) 要作为政府宣传及解释政策的平台；
- (b) 要作为理性及持平议政的平台，并容纳多元声音，以达集思广益之效；
- (c) 要作为教育及持续学习的平台，并推广社会信息与服务，提升社会的整体文化；及
- (d) 要作为向外地宣传香港的平台。

顾问委员会的运作

6. 大部分与会者认为政府应更清晰地说明顾问委员会的组成、向谁问责、权责及运作等，并理顺顾问委员会、政府当局与港台三者的关系，以促使顾问委员会更有效、更积极地帮助港台踏上公共广播的新台阶。

7. 此外，与会者对顾问委员会的角色意见纷纭：

- (a) 有与会者认为为单一政府部门设立顾问委员会的做法罕见，猜疑政府想藉此控制港台；

- (b) 有与会者担心顾问委员会会干预港台运作，削弱港台的独立性；
- (c) 亦有与会者认为公众不要高估顾问委员会的角色与作用，亦不需对设立顾问委员会政治过敏，反而应着眼公共问责性（public accountability）此一大方向：如果港台公共问责做得好，得到公众的支持与认许，又何需忧虑顾问委员会的角色与作用？
- (d) 另外，亦有与会者认为应将顾问委员会升格为董事会，监管港台，及向公众问责。

港台日后的节目方向

8. 与会者认为港台的市场定位 — 所面向的观/听众及制作的节目 — 应与私人广播机构有所不同，节目要能兼顾多元社会及不同阶层市民（包括小众、弱势社群及少数族裔等）的需要，以避免角色重迭，并发挥互补之效。

9. 此外，与会者期望港台能制作具吸引力、风格合宜及优质的节目，有更多推广环保及文化创意的节目。

内部管治

10. 有与会者认为评估港台表现的准则十分重要，但目前对此讨论太少，而咨询文件列出评估准则的全面性有待加强，期望评估准则能涵盖教育、节目多元性及持平讨论等方面。

11. 有与会者认为港台未来所面对的挑战，概括而言，是要革新管治文化，开拓文化视野，及体现高度公共问责。港台应有引领香港公共广播事业进入廿一世纪的气魄和视野。

中央政策组

二零零九年十一月二十五日

