

## 香港电台节目顾问团 2009 年度会议摘要

日期：2009 年 11 月 14 日

主持：区丽雅

议题：香港电台如何继续公共广播之路

(一) 在新媒体浪潮中寻找年轻受众

(二) 总论香港电台如何继续公共广播之路

(三) 香港电台：履行公共广播机构的新使命

**广播处长黄华麒先生致欢迎辞：**

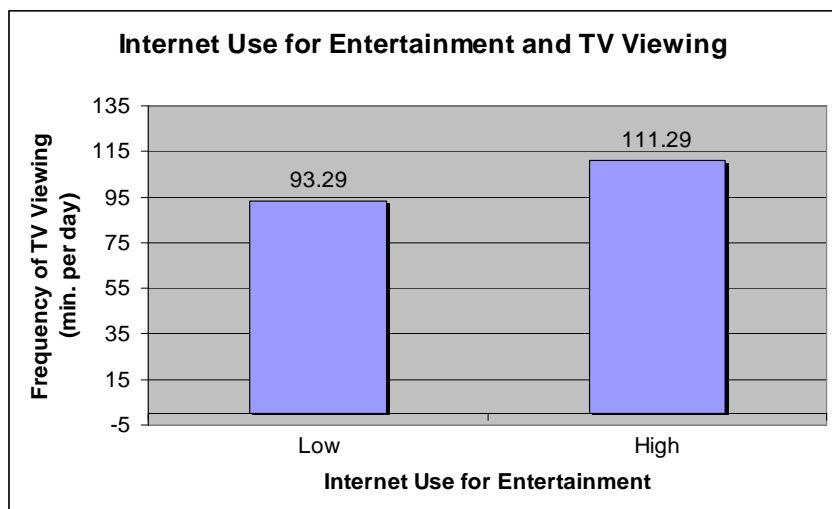
- 感谢各顾问团成员，于顾问团成立 15 年间，一直给予真知灼见，作出指点和提示。十五年来香港电台发展历史丰富，风起云涌，各成员一直以热心和理想支持港台。
- 政府提出香港电台的前途，正式确认港台为公共广播机构。虽然不明朗经已消除，但各方充满不同反应，因此在这关键时候，顾问团的意见更显重要。

**(一) 在新媒体浪潮中寻找年轻受众**

**主讲：**

**梁永炽教授（香港中文大学新闻及传播学院教授）**

- 冀以媒体研究角度，分析新媒体如互联网、网上沟通工具、音乐电影下载等，与电台、电视等传统媒体的相互关系。
- 各年龄层对新媒体的应用均显著增加，受众的习惯亦有所转变。新媒体受众追求快速及高流动性。受众亦会转变角色，创作媒体内容，由被动变成主动参与当中。受众会于同一时间使用多个媒体，专注程度相对减低。媒体选择众多，亦造就个人喜好主义。
- 以往研究的谬误，未能把受众使用媒体之目的分类，令研究结果出现偏颇，认为新媒体会减低对传统媒体的应用。研究新媒体发展时，应着重受众使用媒体之目的。因此新一轮研究得出更全面的结果。
- 新媒体与传统媒体不一定此消彼长，更可以一同增加用量，例如为了寻找娱乐信息上网的受众，仍会有频密的收看电视习惯。



- 要吸引年轻受众，必先了解他们使用媒体之目的，再分别考虑。收看电视已变成主动选择喜爱的节目，代表更高质素的收看习惯。亦建议制作节目时加入实时性，融合受众，令节目更吸引。

#### 黄平达先生 (亚太互联网协会主席)

- 在讨论如何发展香港电台在互联网 2.0 发展的同时，应注意互联网 3.0 新媒体所带来的影响。新媒体世代经已来临。数码化令香港电台脱离过往只有电台、电视的双媒体轨道之广播限制。
- 新媒体的受众为 Ipod 世代。Ipod 世代渴望能自主使用媒体的时间，亦会采用多种不同媒体接收节目。他们十分关注节目的内容和主旨，并经已掌握一定的制作技术，因此让新媒体受众参与决定内容，才能制作更吸引的节目。
- 在新媒体世代，节目的制作过程比节目本身更为重要。在制作节目时，不能再采取以往由上而下，由制作单位决定受众的口味的单向方式；应该采取由受众主导的方向，由下而主的思维。
- 新媒体 3.0 为公营广播重新定义，港台应思考如何由制作节目，转变为管理受众参与制作的公共过程。如何把数据库对外开放，让公众分享创作成果，亦是新媒体的发展方向。

#### 陈浩伦先生 (香港独立媒体网编辑)

- 香港独立媒体网所有文章均由网民一手包办。网站八成用量，来自 35 歲以下网民。网站自〇三年起，一直协助想发声的群体，以不同角度诠释社会事件。
- 网上的民间团体一直由新闻事件贯穿，由人大释法、23 条立法，到近来的「传媒北望」。新一代受众认为主流传媒未能就生活议题，如迁拆天星码头、兴建广深港高铁等，作深入探讨，会主动担当新闻制作、公民记者角色。
- 年轻受众在新媒体的生产力很强，非常希望得到机会发表意见。新一代亦十

分关心社会事件发展；以迁拆菜园村事件为例，年轻社群认为主流媒体报道空泛，没有关心该区居民，便会加入自己的诠释，于新媒体发声。

- 从独立媒体网所观察，新一代受众具有群体性，经常会组织公民小组关注事件发展，订下一定的立场。新一代受众追踪时事发展时，经常比主流媒体走得更快。
- 对此，香港电台应考虑如何配合该批网上的独立媒体受众？

#### **讨论：**

##### **陈章明教授**

- 香港社会面对人口老化，在发展新媒体时，不可忽略成年观众，及旧有的媒体方式。
- 支持香港电台第五台，希望会继续投放资源。
- 较年长的观众亦会接受新媒体，媒体应以跨年龄的方向发展。

##### **李家仁医生**

- 现时幼儿园、小学学生接受大量课后活动，未能长时接触媒体。建议香港电台进行多方面宣传，吸引学生，从小培养收听、或从网上接触港台信息的习惯。

##### **陈万雄先生**

- 香港电台应抱有国际视野，审视香港传媒的匮乏；更有责任及使命，提升香港整体的文化素质。

##### **梁兆棠先生**

- 时下媒体具有不同的功能，公众会按需要选择不同媒体。香港电台应重新检讨在社会所发挥的功能。

##### **陈昭容小姐**

- 香港电台没有吸引广告商的压力，应在内容上坚持独立和高质素，培养新一代独立思考和文化素质。

##### **雷鼎鸣教授**

- 认同讲者指现时受众同一时间会接触多种媒体，专注程度相对较低，因此会追求简单易明的信息。相比之下内地媒体较认真严肃，思路详尽，香港电台制作节目时，应对事件作更深入探讨和分析。

##### **苏钥机教授**

- 在分析新媒体时可加入更多量度变项，如受众的兴趣。
- 关注香港电台信息的传播。港台的节目重温只包括一年内制作的节目，增加节目重温的数量有助推广工作。也建议在地铁内发放电台广播。

#### **邹灿林先生**

- 香港电台作为公营广播机构，在培养新一代方面应多走一步，担当带领角色。

#### **蔡志森先生**

- 香港电台可研发更多渠道，让年青受众更方便的接触港台节目。
- 对「人人做记者」、网上信息的可信性有保留，希望港台严谨把关，不能为追求速度，而流于粗疏。

#### **王惠芬小姐**

- 市民均认为香港电台富有公信力，亦希望港台能维持核心价值，如关心社会公义，谈及政治议题，与商业媒体有所分别。

#### **Mr. Kevin Thompson**

- 美国的广播机构正积极发展网上平台，而英国 **BBC** 的网站亦十分成功。
- 新一代年轻受众希望寻找不同的文化内容，新媒体有一定发展空间，应增加渠道让受众接触。

#### **何秀兰小姐**

- 建议于数据库的重温节目，应稍加删剪，剔除新闻及交通消息；以收费形式，对外开放更多过往节目。
- 政府将发放 28 个声音广播牌照？担心香港电台如何面对竞争，建议吸纳更多民间团体加入制作，亦询问陈浩伦先生，若民间网上团体加入港台，要接受甚么条件。

#### **陈浩伦先生**

- （响应何秀兰小姐）不会把进入传统媒体，看作晋升的阶梯，重点在于对节目编辑权，和专业制作人员对民间声音的聆听。
- （响应蔡志森先生）新媒体浪潮的兴起，往往是因为主流传媒不尽不实的偏颇报道。
- 建议将数据库的内容以授权形式对外开放，让公众再创作，在共享创意当中，协助公民社会表达；希望港台脱离政府架构，否则在促进公民社会发展、及维持社会共融会有所冲突。

#### **黄平达先生**

- 在应用信息科技上的分歧，在未来将于不同年龄层、社会群组间加深。香港电台应担当重要的角色，在公民社会中激发创作和新思维。

#### **梁永炽教授**

- 建议应用流动技术，如 3G 电话，多把节目内容向外推广。

## (二) 总论香港电台如何继续公共广播之路

主讲：

蔡子强先生（香港中文大学政治及行政学系高级导师）

- 随着各商营电视台制更多信息及文教节目，如《最紧要正字》、《细说名城》、《香港乱噏》等，香港电台过往具知识性及社会性的定位越见模糊，亦失去其独特性。
- 港台与民间团体合作筹备节目的空间很大，因此未来应多加制作一些可让公众参与的节目，而港台应否从中扮演守门人(gatekeeper)的角色，将会引来很大争议。扮演守门人会引来民间团体批评，相反亦会有左派团体批评。
- 在数据库的运作方面，港台应作出思想上的转变。港台的数据库应该超越传统，以历史事件作为运作基本。数据库亦不妨用作支持中小学的通识教育，令港台成为具有网上资源的机构，和信息发放的平台，把广播概念扩阔，迎接新一轮的挑战。

吴俊雄博士（香港大学社会学系副教授）

- 借镜香港电台过往的历史人文精神，探讨未来前景。港台广播大楼于 1969 年落成使用，标志着一个全新的「出发点」。
- 位于广播大楼的照片库，虽然房间细小，但藏品丰富，储藏了超过二百万张具有历史价值的照片，亦有被弃用了的机器和晒相机。这正如港台过去对社会贡献良多，但现在面对着危机。
- 从《狮子山下》的照片，看到节目背后的人文关怀精神。演员在相片中显露了对未来的迷惘。制作人员用心认真筹备，走到了殖民统治下的小区，当地居民亦参与拍摄，显出了团队精神。两代的演员和导演不时虚心交流，培育了往后多位出色的导演。这些被遗忘了的人文精神应要被重新探讨。
- 香港电台是政府部门，因此只是公营广播的代替品。港台要把人文精神好好纪录，而在未来将其活化。

朱顺慈博士（香港中文大学新闻及传播学院助理教授）

- 当年于香港电台实习，感受到与商业电视台流水式作业的不同。港台带有清楚的风格和形象，容许多样化和员工自由表达。她自己亦曾被形容为带有「港台形象」而感到被定型，制作总要带出讯息。
- 介绍两个带较少「港台形象」但渗透着正面讯息的节目。《香港档案·X》表达手法活泼。节目有意结合不同浪潮，做到跨媒体和跨世代。另一节目《穷富翁大作战》，参加者表达由衷感受，令观众产生共鸣。
- 希望港台紧守三个 T:「Technology」、「Talents」和「Tolerance」。港台从不缺乏前两者，员工都充满热诚，但希望社会及港台能包容年青人大胆的创意。

## 讨论：

### 何纬丰先生

- 希望香港电台可投放更多资源予新媒体发展。2007 年投放给新媒体发展的财政预算为一千多万，2009 年则为二千多万，而员工只有十七人，相比广东电视台的手机业务已拥有过百人，不足以提供稳定及可信的流动媒体。

### 林佩仪小姐

- 同意朱顺慈博士，在过程中对年青人应该给予一定程度的容忍。香港电台虽然未能脱离政府，但因为财政包袱较轻，相信可以为年青人带来契机。

### 程翠云小姐

- 年轻受众在新媒体及传统媒体之间，并没有互相抗拒。一些明星或有趣的题目更会吸引他们收听港台。一些以多角度析事件的节目，对他们修读通识科有所帮助。
- 青年人“不挑台但挑选”“啱听”的节目。而新媒体亦只是一种表达形式，最重要是内容顾及年青人的需要和喜好。
- 港台不妨落区接触生活中的年轻人，直接访谈，问他们需要甚么节目。

### 刘锐绍先生

- 呼吁抛开香港电台咨询文件的束缚。咨询文件像公营广播的政改方案，未能按市民需要来善用公营广播。他十分担心政府向港台发放资源，却要夺去其自主权。
- 顾问委员会由特首委任已出现问题，应该要求委员会把咨询和意见全面公开，让公众关注。
- 建议港台制作「网摘」节目，结合电视及互联网互动平台。
- 应多思考内地的公民社会模式，与内地国际媒体「高处接合」。

### 梁旭明小姐

- 香港电台最大的资产就是一众有热诚的员工。她对部份节目没有播放感到可惜，希望可以把它们放在数据库，从而鼓励年青人作二次创作，发挥教育作用。
- 希望港台不会因循商营媒体的运作模式，而能够真正为公民社会发声。

### 蔡子强先生

- 社会上有声音质疑为何香港电台有需要存在，因此港台的任務不在于面向顾问团，反而要面对外间反对的立场。

## 总结:

### 助理广播处长(电视) 张文新先生

- 媒体模式转变，受众会变成制作人，亦要求更新颖的创作桥段。香港电台的制作人员要表现得更好，在外判节目时成为「监制上的监制」，怀着更深一层的广播和传媒使命。
- 稳定的财政来源，卸下了港台的广告包袱。港台定必珍惜电台、电视及互联网的独有平台，以及具公信力的广播品牌和历史久远的资源库。没有纯商业压力，与各节目提供者和国际传媒的合作空间较一般商业电视台为大。
- 成为政府部门后，港台将有更多资源培养及争取人材，亦会有资金提升外判节目计划。
- 香港电台电视部的营运模式改变，由节目提供者，变成有如独立运作的电视台，未来将作出全新的服务功能推广。

### 助理广播处长(电台) 戴健文先生

- 香港电台在社会的角色备受关注。随着媒体运作模式改变，港台由以往节目提供者，变成公共社会的启导者。制作同事需要与观众互动和沟通，为港台带来新挑战。
- 计划加强电台的技术支持，例如与手提电话的互动。其次是令电台广播的音质更加悦耳，迎合老年人的口味。再者，拓展以电话收听电台的服务，提供新闻、天气、交通等信息。

## (三) 香港电台：履行公共广播机构的新使命

### 简介「香港电台：履行公共广播机构的新使命」公众咨询文件:

#### 助理广播处长(电台) 戴健文先生

- 港台保留政府部门身分，设立不多于十五人的顾问委员会，订明公共广播服务的目的，提升机构管治及对公众问责。
- 公开征求意见，为表现评估订下准则。
- 视乎咨询结果及资源分配机制，增拨资源予香港电台，鼓励本地节目、促进海外合作及转播国家广播节目。
- 成立专项基金，支持公众及少数族裔人士参与广播。
- 展开在将军澳重置新广播大楼的工作。
- 约章共有十个范畴，以及十二个目标作表现评估。计划将来为港台提供数码电台广播，以及一个独立电视频道。当中的电视频道将包括一个高清及两个标清频道。
- 发展新节目重点在于小区广播，要令小区有足够参与。

## 讨论:

### 王惠芬小姐

- 担心顾问委员会成员的人选问题，会否成为政府花瓶。呼吁顾问团成员积极就咨询文件中反映意见，透过立法会议员把意见带至讨论层面。

#### **方旻瑛小姐**

- 响应新媒体浪潮讨论，香港电台应多把问题带回学校、青年中心等，与年青人接触，迎合他们的盼望。
- 担心港台会成为「官办」的广播机构，不能做到真正编辑自主；同时质疑顾问委员会会否对员工带有指导性，及对员工心理产生影响。

#### **陈浩伦先生**

- 香港电台员工对咨询文件的意见反映十分重要。然而，认为刘锐绍先生关于港台得到资源，同时亦要掌握自主权之说法不太可行。同时顾问委员会亦会影响员工士气。
- 「官台」并不是他认为港台应该最终达到的目标，因此在大前提下不接受咨询文件。

#### **郭志英小姐**

- 香港电台继续以现在的身分运作会处于左右为难，仍会引来很多批评，因此对咨询文件感到失望。建议营造另外的平台，让不同群体对话，讨论港台前景。

#### **雷鼎鸣教授**

- 香港电台接受纳税人的公帑运作，当中制肘很大。而外间对香港电台的批评声音仍然很强烈，必须争取其理解及支持。
- 港台应发展商营电台所缺乏的特质，如注意节目的专业、问责及可靠性，在敏感话题上作出平衡处理，不偏不倚；目前大致做到，但必须小心保持。港台更应关注市民的需求，以及人口老化对受众的影响。

#### **戴健文先生**

- 无论香港电台是否政府的一部分，向公众问责、坚持独立方针是港台不变的目标。

#### **锺庭耀教授**

- 以创立「电视节目欣赏指数」为例，指出香港电台带领业界的理念应得以持续。
- 节目顾问团的理想宏大，话题开放，希望香港电台能「重拾大志」。
- 港台在新媒体发展较弱，但在跨媒体方面其实一直存在优势，日后应在新媒体范畴担当领导角色。港台的数据库亦应成为社会的一部分。
- 港台应强化与市民构筑讨论平台，于社会担当领导角色，带动创意，寻找普世价值和灵魂。



### 沈旭辉博士

- 咨询文件充满不能调和的矛盾，亦难以从会议间取得共识。
- 建议香港电台为不同频道，建构各有不同的精神特色(sub-identities)，例如一些倾向保守、一些则倾向开放，英国的 **BBC** 便是成功例子。
- 青年人不是功能组别，就算不收听电台的受众，亦会受到社会转变的影响。因此港台亦要照顾这群受众，如何在社会的转变中得益。

### 麦国风先生

- 预计顾问委员会将对广播处处长施加一定压力，亦希望咨询文件不会影响香港电台的编辑自主。

### 刘锐绍先生

- 响应关于资源与自主权的问题。这问题关乎策略与思维的考虑。除了从政治技巧入手，更应创造机会面对公众诉求。香港电台可向内地媒体，建构公民社会中借镜。

### 何秀兰小姐

- 香港电台的制作人员成为公务员后，应怀着大志，不应自我审查。
- 港台亦面对政府拨款的财政压力，建议在有限空间下争取新财政来源。
- 认为顾问委员会作用不大，并希望约章具有法律效力，经立法程序审订。

### 蔡志森先生

- 制作人员成为公务员会具有一定优势，与其它政府部门能建立良好关系。再者，希望能把顾问委员会所带来的忧虑减至最低。

### 张文新先生

- 真正的公营广播需要独立于政府，但于过渡期间各员工仍然会紧守岗位。

### 总结：

#### 广播处长黄华麒先生

- 向节目顾问团所提出的真知灼见表示感谢，亦感到任重道远。新科技为媒体带来变化，香港电台亦会与时俱进，接受未来挑战，进入新阶段。高兴看到研究指出，新媒体与传统媒体不一定此消彼长，更可以一同增加用量。
- 香港电台会扩大于新媒体的资源投放，亦会认真保存及考虑公开片库。
- 港台要面对的分众情况其实可以调和，例如《流金颂》长者的故事仍能打动年青观众。港台会尽量发挥创意，吸引更多受众。
- 在这改革时刻，香港电台会坚守核心价值，保持编辑自主，维持公平公正。