



香港青年發展網絡

遏止濫發電子訊息

未經收訊人許可而發出的電子訊息在社會上引起極大關注。政府發出諮詢文件就《未經收訊人許可而發出的電子訊息條例草案》（下稱「《條例草案》」）的立法建議，徵詢公眾的意見。

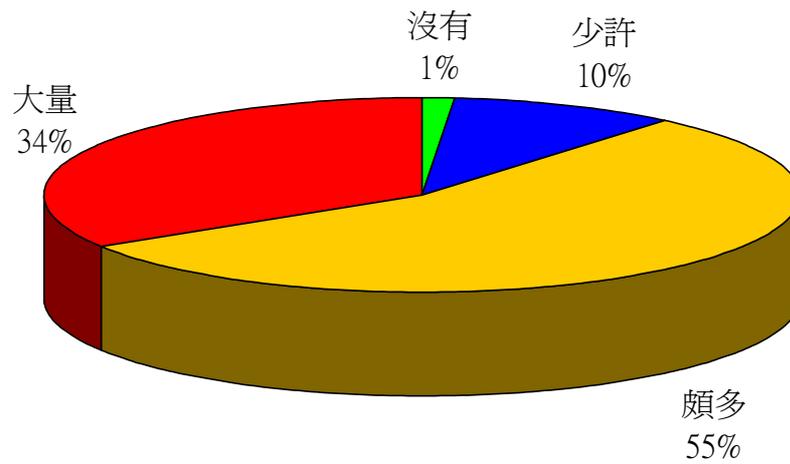
香港青年發展網絡在三月上旬用電話及經互聯網進行問卷調查，訪問了675人，有超過三成受訪者經常收到濫發的短訊、電郵、傳真或電話直銷，有九成贊成政府立法規管未經收訊人許可而發出之電子訊息。

條例草案建議只規管商業電子訊息，有半數受訪者表示反對，認為其他非商業電子訊息應一併受到規管；更有65%反對由專人致電客戶的話音或視像電話來電不受這條例規管。

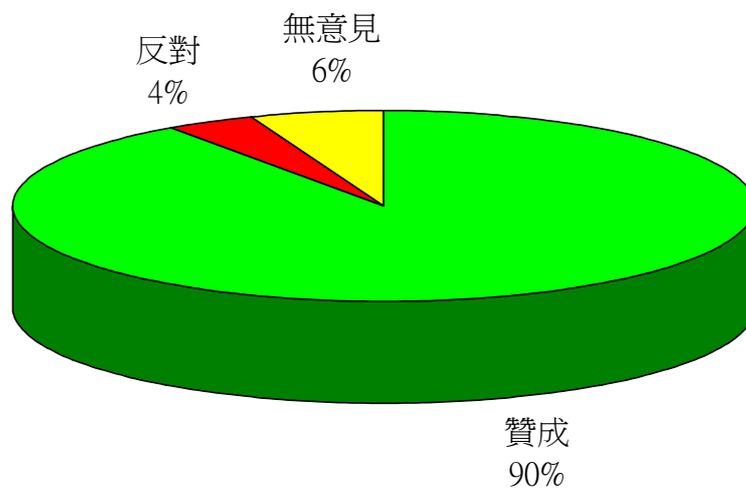
有七成四受訪者贊成跨越地域傳入的電子訊息如有「香港聯繫」，任何違反《條例草案》的事項，均受本港司法管轄權所約束。有53%認為條例建議設立《不收訊息名冊》及規定電子訊息需加入「停止發送要求」選項，對遏止濫發作用不大。

有二成三受訪者對違規罰款最高十萬元，繼續干犯罰款每天一千元是不足夠；有64%贊成建議賦予電訊局長調查的權力，在獲得裁判官發出的手令後，進入處所撿取、移走或扣留涉案物品。

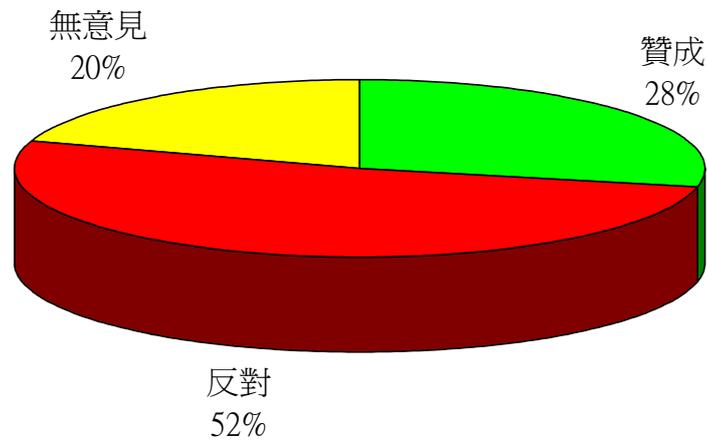
您是否經常收到濫發的短訊、電郵、傳真或電話直銷?



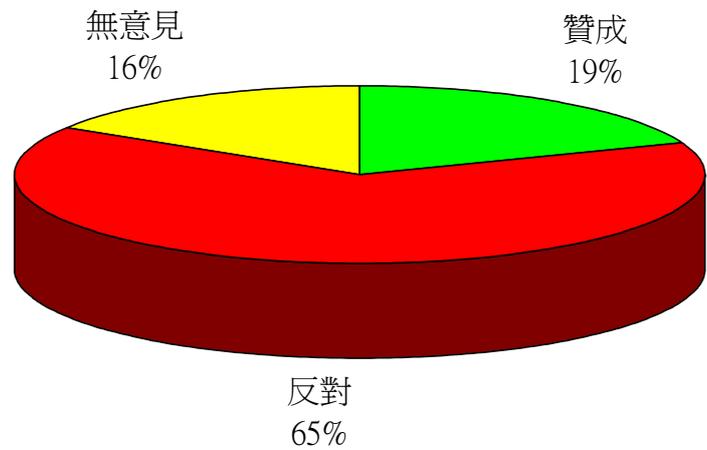
您是否贊成政府立法規管
未經收訊人許可而發出之電子訊息?



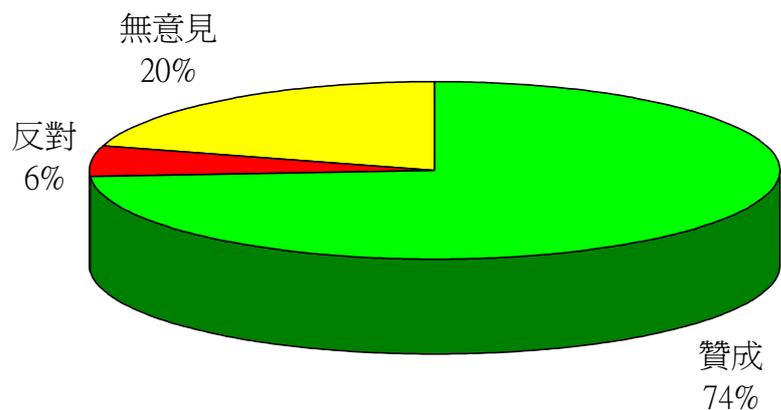
政府建議只規管商業電子訊息，其他非商業電子訊息
將不受影響，您有何意見？



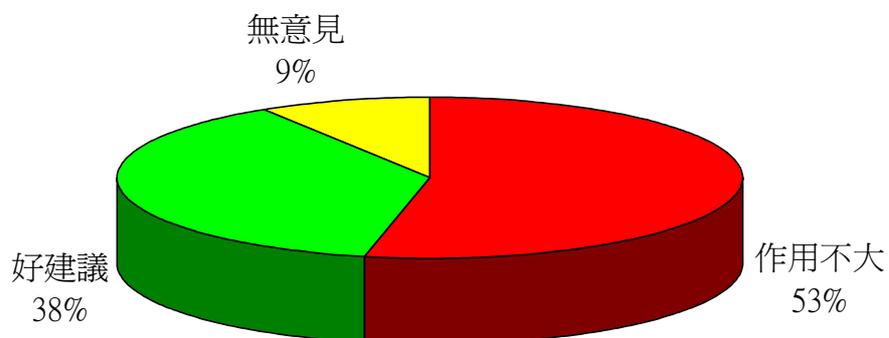
並非預先錄製內容、由專人致電客戶的話音或視像電話來電
不受這條例規管，您有何意見？



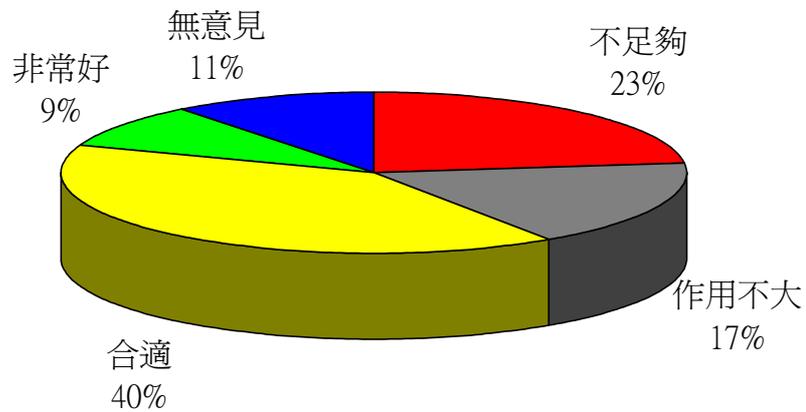
海外跨境傳入電子訊息如有「香港聯繫」皆受規管，
您有何意見？



條例建議設立《不收訊息名冊》及規定電子訊息需加入
「停止發送要求」選項，是否有效遏止濫發？



您對違規罰款最高10萬元，繼續干犯者可被罰款
每天1,000元有何意見?



建議賦予電訊局長調查的權力，在獲得裁判官發出的手令後，
進入處所並撿取、移走或扣留物品的權力，您有何意見?

