



"DH Ng"
<win1@163tom.com>
2006/06/15 06:25 PM
 Urgent
 Return Receipt

To: <kevinchoi@citb.gov.hk>
cc:
bcc:
Subject: Re: Consultation on setting up 通訊事務管理局

Dear Sir,
Here is my comment on the consultation paper
Regards.

伍迪希

.....

提議成立的通訊局組成方法, 最值得關注的是如何確保成員的獨立性, 尤其防止利益輸送. 諮詢文件建議通訊局成員在道德標準守則和有關申報利益方面只需遵守與 <<廣播事務管理局條例>> 相若的規定, 其實不能反映佔本地生產總值超過 2.5%的通訊業的重要性, 和因涉及龐大金錢利益所產生的監管道德風險.

與整個通訊及廣播行業相比, 香港廣播行業的市場規模小許多. 而廣管局所監管的許多只是“廣播內容”, 而非市場運作及競爭方面. 所以廣管局成員進行利益輸送的可能性和涉及的金額不會太高.

另外, 因廣播行業的市場變化和技術革新速度比通訊行業慢, 公眾因而亦較容易判斷廣管局決定的公平性. 所以現行法例只要求廣管局成員在“委員會會議”中申報利益. 雖然未算理想, 亦尚可接受.

但若將成立的通訊局亦採用這種只需在會議討論中申報利益的制度, 便難以避免公眾懷疑個別通訊局成員的獨立及公正性. 亦無法較有效地防止利益輸送.

可參考的規管辦法包括英國Ofcom規定其成員需披露並在網上公佈一切涉及其本人, 其合夥人及其未成年子女並可能被Ofcom的決定而影響的商業利益.
(http://www.ofcom.org.uk/about/csg/ofcom_board/disclosable_interests/)

愛爾蘭的類似機構Comrag亦在要求成員披露所涉及的利益方面比廣管局有關規定更詳細及廣泛.

<http://www.comreg.ie/fileupload/publications/ComRegCodeBCComm.pdf>
<http://www.irishstatutebook.ie/ZZA20Y2002S25.html>

雖然美國的 FCC 並未有在其網頁上詳細披露其成員所涉及的商業利益, 但FCC的工作一定程度受著各州的制衡, 而FCC亦在其網站公開發佈會議過程, 供公眾觀看. (<http://www.fcc.gov/realaudio/agendameetings.html>)

另外, 澳洲的類似監管機構亦在其網上公佈各委員會會議記錄.
(http://www.acma.gov.au/ACMAINTER.131402:STANDARD::pc=PC_2702)

反觀香港, 廣管局並未有在其網頁上公佈任何會議記錄. 若將成立的通訊局在

利益申報及公開會議記錄方面只採用廣管局的現行做法, 便難以促進這一涉及龐大錢利益的監管機構的行事透明和向公眾問責.

此外, “通訊辦”若採取類似證券及期貨事務委員的非公務員機構形式運作, 亦同樣會帶來嚴重的規管道德風險.

證券及期貨事務委員會監管的市場參與者數量多, 而市場亦並非只集中於少數公司. 但香港電訊市場則高度集中, 面對著如何透過規管來增加市場競爭性的挑戰. 若聘用非公務員參與工作, 很難避免一旦重要職員脫離“通訊辦”後加入曾受其監管的電訊或媒體機構而帶來的問題及被公眾質疑利益輸送. 香港並無任何重要的, 需要扶持發展的電訊設備製造或媒體行業. 而社會主流意見一直都是傾向透過劇烈市場競爭來提高消費者權益, 而非透過保護政策來扶持某些行業發展. 所以相信未來“通訊辦”的工作焦點仍會在於防止出現壟斷或價格結盟等情況, 透過鼓勵競爭來促進市場發展. 角色主要為電訊或媒體機構的監管者.

因而如何確保“通訊辦”人員不只在在職時, 還包括離職後的獨立性便別值得關注.